

Uchwała nr 65/II/2021
Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości Politechniki Warszawskiej
z dnia 29 czerwca 2021 r.

w sprawie ustalenia wartości wielkości kryterialnych w zakresie działalności naukowej w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości w ocenie okresowej nauczycieli akademickich

Na podstawie § 49 ust. 3 pkt 7 Statutu PW w związku z zarządzeniem nr 35/2020 Rektora Politechniki Warszawskiej z dnia 5 czerwca 2020 r. w sprawie oceny okresowej nauczycieli akademickich w Politechnice Warszawskiej uchwała się, co następuje:

§ 1

Ustala się wartości wielkości kryterialnych w zakresie działalności naukowej w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości w ocenie okresowej nauczycieli akademickich, zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sekretarz
Rady Naukowej Dyscypliny



dr Helena Bulińska-Stangrecka

Przewodnicząca
Rady Naukowej Dyscypliny



dr hab. inż. Katarzyna Rostek, prof. uczelni

**W sprawie ustalenia wartości wielkości kryterialnych w zakresie działalności naukowej
w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości
w ocenie okresowej nauczycieli akademickich**

§1

Pracownik, który:

- złożył oświadczenie o prowadzeniu badań naukowych w danej dyscyplinie (załącznik nr 1 do zarządzenia nr 4 /2020 Rektora PW),
- upoważnił Politechnikę Warszawską do zaliczenia go do liczby pracowników prowadzących działalność naukową w danej dyscyplinie (załącznik nr 2 do zarządzenia nr 4 /2020 Rektora PW),
- złożył oświadczenie upoważniające Politechnikę Warszawską do wykazania osiągnięć pracownika (załącznik nr 3 do zarządzenia nr 4 /2020 Rektora PW), w którym wskazał chociaż jedno z poniżej wymienionych dokonań naukowych:
 - artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym, lub w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej (zwanym dalej artykułem naukowym), zamieszczonym w wykazie tych czasopism i materiałów, sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (zwanej dalej ustawą),
 - monografię naukową wydaną przez wydawnictwo zamieszczone w wykazie tych wydawnictw, sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy,
 - redakcję naukową monografii wydanej przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie tych wydawnictw, sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy,
 - rozdział w monografii wydanej przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie tych wydawnictw, sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy, uzyskuje ocenę pozytywną.

§2

Ocena obejmuje tylko te artykuły naukowe, patenty, monografie, rozdziały w monografiach oraz redakcje monografii, które zostały umieszczone w Bazie Wiedzy PW i zostały przypisane do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości.

§3

Sposób obliczania punktów za artykuły naukowe, patenty, monografie, rozdziały w monografiach oraz redakcje monografii, o których mowa w §1 będzie uwzględniał proporcjonalny podział punktacji z uwzględnieniem zasad dla publikacji wielośrodkowych, stosowanej przy ewaluacji jednostek naukowych i punktacji ujednocionej za lata 2017-2021, według zasad przyjętych dla określania wartości punktowej stosowanej w Bazie Wiedzy PW.



§4

Pracownik który spełnił wymagania określone w §1 oraz wskaże osiągnięcia naukowe spełniające wymagania wskazane w tabeli 1 uzyskuje ocenę pozytywną „określoną jako dobra” w rozumieniu § 6 ust. 1 pkt. 2 zarządzenie nr 35 /2020 Rektora Politechniki Warszawskiej z dnia 5 czerwca 2020 r. w sprawie oceny okresowej nauczycieli akademickich w Politechnice Warszawskiej. Wysokość wartości kryterialnej dla danego osiągnięcia naukowego określa się w odniesieniu do zajmowanego przez nauczyciela akademickiego stanowiska pracy w dniu zgłoszenie osiągnięcia.

Tabela 1.

	Rodzaj działalności naukowej	Charakterystyka wymagań według stanowisk		
		asystent	adiunkt	profesor, profesor uczelni
	Artykuły naukowe, monografie, rozdziały w monografiach i redakcje naukowa monografii	Liczba punktów będąca średnią wymaganych slotów ewaluacyjnych z zachowaniem ograniczeń związanych z rozdziałami w monografii, redakcjami monografii oraz monografiami, wyznaczona z zachowaniem wymagań §3:		
		<30-40)	<40-70)	<50-100)

§5

Pracownik który spełnił wymagania określone w §1 oraz wskaże osiągnięcia naukowe spełniające wymagania wskazane w tabeli 2 uzyskuje ocenę pozytywną „określoną jako wyróżniająca” w rozumieniu § 6 ust. 1 pkt. 1 zarządzenie nr 35 /2020 Rektora Politechniki Warszawskiej z dnia 5 czerwca 2020 r. w sprawie oceny okresowej nauczycieli akademickich w Politechnice Warszawskiej

Tabela 2.

Lp.	Rodzaj działalności naukowej	Charakterystyka wymagań według stanowisk		
		asystent	adiunkt	profesor, profesor uczelni
	Artykuły naukowe, monografie, rozdziały w monografiach i redakcje monografii	Liczba punktów będąca średnią wymaganych slotów ewaluacyjnych z zachowaniem ograniczeń związanych z rozdziałami w monografii, redakcjami monografii oraz monografiami, wyznaczona z zachowaniem wymagań §3:		
		≥40	≥70	≥100

	Projekty	<p>W okresie objętym oceną udokumentowanie co najmniej jednej aktywności typu: wystąpienie z wnioskiem lub udział, lub kierowanie projektem, w której wykonawcą jest PW:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projektów obejmujących badania naukowe lub prace rozwojowe finansowane w trybie konkursowym przez instytucje zagraniczne lub organizacje międzynarodowe, a także przez NCN, NCBR i NAWA; oraz inne publiczne programy finansowania badań naukowych, w szczególności Narodowy Program Rozwoju Humanistyki; - komercjalizacji wyników badań naukowych, prac rozwojowych lub know-how związanego z tymi wynikami; - usług badawczych świadczonych na zlecenie podmiotów nienależących do systemu szkolnictwa wyższego i nauki.
	Kształcenie kadry (nie dotyczy stanowiska asystent)	<p>Wykazanie w okresie oceny co najmniej jednej aktywności typu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sprawowanie funkcji promotora lub promotora pomocniczego w przewodach doktorskich, - wypromowanie doktoranta, - prowadzenie zajęć w szkole doktorskiej, - prowadzenie seminarium naukowego, - opieka nad kołem naukowym, - opinie i recenzje naukowe w przewodach doktorskich, habilitacyjnych, profesorskich, - publikacje naukowe ze studentami i doktorantami.
	Współpraca naukowa z innymi ośrodkami, w tym zagranicznymi	<p>Wykazanie w okresie oceny co najmniej jednej aktywności typu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - członkostwo w międzynarodowych organizacjach naukowych oraz radach naukowych czasopism, - zagraniczny staż naukowy, - zagraniczne szkolenie z certyfikatem, - międzynarodowa współpraca publikacyjna, - międzynarodowa współpraca naukowa, - międzynarodowe opinie i recenzje naukowe, - wystąpienie na konferencji międzynarodowej, - prowadzenie panelu konferencji międzynarodowej.

§6

Wartości kryterialne, wymienione w tabeli 1 i tabeli 2, zostają podwyższone o 25% dla pracownika zatrudnionego w grupie badawczej.

§7

Wartości kryterialne, wymienione w tabeli 1 i tabeli 2 ulegają zmniejszeniu o 50% dla pracownika zatrudnionego na stanowisku asystenta, w grupie badawczo-dydaktycznych po 1 stycznia 2018 r.

